

Poder Judicial de la Nación

CÁMARA NACIONAL DE APELACIONES DEL TRABAJO SALA VIII

Expte Nº CNT 54415/2015/CA1

JUZGADO Nº 78

AUTOS: "VIANA, JOSE c/ SWISS MEDICAL ART S.A. s/ ACCIDENTE - ACCION

CIVIL"

En la Ciudad de Buenos Aires, a los 04 días del mes de noviembre de 2025, se

reúnen en acuerdo los jueces de la Sala VIII de la Cámara Nacional de Apelaciones del Trabajo

para dictar sentencia en la causa del epígrafe, y, de acuerdo con el resultado del sorteo realizado,

proceden a votar en el siguiente orden:

EL DOCTOR VICTOR ARTURO PESINO DIJO:

I.- La sentencia de grado hizo parcialmente lugar a la pretensión del actor,

condenó a Provincia ART SA y liberó de responsabilidad a Swiss Medical ART SA. Contra ella

se alza el accionante. El representante letrado del actor y el perito médico apelan sus honorarios

por bajos.

II.- Se agravia el recurrente en tanto no se tuvo en consideración la incapacidad

psicológica.

Vengo sosteniendo, como criterio general que, en principio, es razonable que

exista alguna proporcionalidad entre daño físico y psicológico, dado que este último es

consecuencia del primero.

El impacto psicológico de un suceso es distinto en cada persona, según las

propias herramientas psíquicas de cada individuo, pero tal proporcionalidad debería establecerse

con algún criterio general de razonabilidad. Si bien otro nivel de análisis permitiría identificar

situaciones en las que tal correspondencia no sea exigida, por ejemplo, en aquellas en las que las

propias características del suceso (especialmente trágicas o traumáticas) deriven en un daño

psíquico identificable, en los casos como el presente, para analizar la procedencia de las

indemnizaciones que reparan perjuicios vinculados causalmente con los eventos que se juzgan

dañosos, el daño psicológico debe estar ligado a la existencia de una minusvalía física de tal

envergadura, que amerite ponderar que la incapacidad que esta le provoca, origina un

padecimiento en la psiquis del accidentado.

Si esta última no es verificada en la dimensión que se exige, ni reconocida en

cuanto a su idoneidad minusvalidante, no se puede juzgar que las secuelas psicológicas deriven

de la primera.

Por lo demás, la determinación del nexo causal es una facultad jurisdiccional y,

al respecto, no advierto que de un infortunio como el padecido (tirón inguinal), el cual originó un

7,62% de incapacidad física -incluidos los factores de ponderación-, pueda derivarse un estado

patológico como el mencionado en la evaluación psíquica.

Fecha de firma: 04/11/2<mark>025</mark>

Firmado por: MARIA DORA GONZALEZ, JUEZ DE CAMARA Firmado por: VICTOR ARTURO PESINO, JUEZ DE CAMARA

Firmado por: CLAUDIA ROSANA GUARDIA, SECRETARIA DE CAMARA

Como es sabido, de acuerdo a la teoría de la causa adecuada, actualmente predominante en la doctrina jurídica, no todas las condiciones necesarias de un resultado son equivalentes y se reconoce como "causa adecuada" para ver determinado un nexo de causalidad relevante aquella que, según el curso natural y ordinario de las cosas, es idónea para producir el resultado (conf. Jorge Bustamente Alsina, Teoría General de la Responsabilidad Civil, 8vta. Edición, Abeledo-Perrot, Buenos Aires, 1993, pág. 263).

Por su parte Diez Picazo coincide en que causa adecuada es aquella que, según el curso normal y ordinario de las cosas, resulta idónea para producir un resultado, debiendo regularmente producirlo (Luis Diez Picazo, Derecho de Daños, Editorial Civitas, Madrid, 2000, pág. 334).

Por ello, propongo confirmar la sentencia de grado en cuanto al porcentaje de incapacidad.

III.- Objeta asimismo, los accesorios aplicados al capital de condena.

Al sentenciar la causa "MACHUCA, RAFAEL HERNÁN c/ GALENO ART S.A. s/RECURSO LEY 27348" (Expte. 32376/2022; SD del 6 de marzo de 2025 -hipervínculo-¹), esta Sala destacó -previo recordar la inaplicabilidad del Decreto 669/19- que la utilización de la tasa activa, para calcular los intereses en este tipo de acciones, implicaba una confiscatoriedad del crédito del trabajador -devengado en una evidente situación de emergencia- con grave afectación del derecho de propiedad.

El procedimiento de la ley fue establecido en la inteligencia de que las indemnizaciones deberían ser pagadas en un plazo relativamente breve. Pero la realidad demostró lo contrario y lo cierto es que su cancelación suele producirse mucho tiempo después, lo que evidencia que la intención del legislador fue abandonada, perjudicándose a quien se quería beneficiar.

El MINISTERIO DE TRABAJO, EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL, al emitir la Resolución 467/2021, dijo en sus considerandos que "... conforme la normativa vigente la determinación de la cuantía de las prestaciones dinerarias del sistema de riesgos del trabajo toma como referencia al mencionado índice RIPTE, **como mecanismo de resguardo** del valor de las sumas que los trabajadores deben percibir como reparación por los infortunios laborales que pudieran haber sufrido".

No es, ni más ni menos, que la consagración del sentido de la modificación de la ley 24.557, por la ley 27.348. En el debate parlamentario el Senador Pais explicó que se trató de buscar una "...representación actualizada del verdadero poder adquisitivo del trabajador: es decir, de la verdadera contraprestación que recibe mes a mes por su trabajo personal", tratando de evitar que la tasa activa constituyese "... casi una invitación para que, incurrida en mora la aseguradora de riesgos del trabajo, no pagara porque tenía la misma tasa de interés", reconociendo su insuficiencia.

Fecha de firma: 04/11/2025

Fecna de juma: 04/11/2023 Firmado por: MARIA DORA GONZALEZ, JUEZ DE CAMARA Firmado por: VICTOR ARTURO PESINO, JUEZ DE CAMARA Firmado por: CLAUDIA ROSANA GUARDIA, SECRETARIA DE CAMARA

¹ https://scw.pjn.gov.ar/scw/viewer.seam?id=gdOwbV3vIV%2B88XJ4bTqvhFJCBCAc%2FNRfYNtcFh97uQk%3D&tipoDoc=sentencia



Poder Judicial de la Nación

CÁMARA NACIONAL DE APELACIONES DEL TRABAJO

SALA VIII

Expte Nº CNT 54415/2015/CA1

En el mismo sentido, el Senador Martínez señaló que "...en procesos como el

que vivimos, tenemos una inflación importante y se debe garantizar el mantenimiento de lo que

tiene que ser la gratificación que tiene que tener el trabajador cuando está haciendo estas

cuestiones" (ver Diario de Sesiones de la Cámara de Senadores de la Nación; 22ª Reunión – 2ª

Sesión Extraordinaria; 21 de diciembre de 2016).

Por último, en la causa aludida, se ejemplificó el perjuicio que le causaba al

trabajador la percepción de su indemnización cuando transcurre un extenso lapso hasta el

momento del cobro, situación que se replica en la presente causa, obviamente considerando

parámetros similares.

Por ello y demás argumentos expuestos en la sentencia referida, vengo

sosteniendo el criterio de que, al crédito del trabajador, debe adicionarse como interés moratorio,

el CER.

Sin embargo, justo es reconocer que, desde hace más de un año, los índices que

miden el costo de vida o la inflación, vienen mermando considerablemente, lo que permite

vislumbrar que las tasas de interés están volviendo a cumplir con su función reguladora de la

inflación, en una economía más estable.

Desde esta óptica, no considero prudente mantener sine die la utilización del

CER, como tasa de interés, por advertir que ese procedimiento puede llevar a la obtención de

resultados desproporcionados, comparados con el valor de los créditos a la época en que se

devengaron.

En consecuencia propongo que, desde la exigibilidad del crédito hasta el 31 de

diciembre de 2023 se utilice el CER como tasa de interés y, a partir del 1 de enero de 2024, al

resultado que se obtenga se adicionen los intereses del Acta 2658 de esta Cámara (tasa activa

efectiva anual vencida, Cartera General Diversas del Banco Nación), hasta el efectivo pago.

IV.- En la acción seguida contra Swiss Medical ART SA, propicio

confirmar la imposición de costas pues no encuentro motivos para apartarme de la regla

general que rige la materia (art. 68 CPCCN).

V.- En consideración a lo dispuesto en el artículo 279, del CPCCN,

corresponde emitir un nuevo pronunciamiento respecto de las costas y los honorarios, en la

acción contra Provincia ART SA.

VI.- Por lo expuesto propongo, en la acción seguida contra Provincia ART SA,

se confirme la sentencia de grado, con la salvedad referida en el considerando III, respecto de los

intereses; se regulen los honorarios de la representación letrada de la parte actora, demandada,

peritos médico y contador en 26,83 UMA (\$ 2.072.054,07), 25,64 UMA (\$ 1.980.151,56), 5,69

Fecha de firma: 04/11/2<mark>025</mark>

Firmado por: MARIA DORA GONZALEZ, JUEZ DE CAMARA Firmado por: VICTOR ARTURO PESINO, JUEZ DE CAMARA

Firmado por: CLAUDIA ROSANA GUARDIA, SECRETARIA DE CAMARA

UMA (\$439.433,01) y 5,69 UMA (\$439.433,01), respectivamente (conf. Art 38 LO y arts. 21 y cc, ley 27423), se impongan las costas del proceso a Provincia ART SA (art. 68 CPCCN) y se

regulen los honorarios de los letrados firmantes de los escritos dirigidos a esta Cámara, en el 30% de

lo que les corresponda por su intervención en la instancia previa (art. 30, Ley 27423).

En la acción seguida contra Swiss Medical ART SA sugiero se confirme la sentencia en lo que fuera motivo de agravios; se impongan las costas de Alzada a la recurrente (art. 68 CPCCN) y se regulen los honorarios de los letrados firmantes de los escritos dirigidos a esta Cámara, en el 30% de lo que les corresponda por su intervención en la instancia previa (art. 30, Ley

27423).

LA DOCTORA MARIA DORA GONZALEZ DIJO:

Que por análogos fundamentos, adhiero al voto que antecede.

Por ello, el TRIBUNAL RESUELVE:

1.- Confirmar la sentencia de grado en la acción seguida contra Provincia ART SA, , con la

salvedad referida en el considerando III, respecto de los intereses;

2.- Imponer las costas del proceso a Provincia ART;

3.- Regular los honorarios de la representación letrada de la parte actora, demandada, peritos

médico y contador en 26,83 UMA (\$ 2.072.054,07), 25,64 UMA (\$ 1.980.151,56), 5,69 UMA

(\$439.433,01) y 5,69 UMA (\$439.433,01), respectivamente;

4.- Regular los honorarios de los letrados firmantes de los escritos dirigidos a esta Cámara, en el 30%

de lo que les corresponda por su intervención en la instancia previa;

5.- Confirmar la sentencia en la acción seguida contra Swiss Medical ART SA, en lo que fuera

motivo de agravios;

6.- Imponer las costas de Alzada a la recurrente;

7.- Regular los honorarios de los letrados firmantes de los escritos dirigidos a esta Cámara, en el 30%

de lo que les corresponda por su intervención en la instancia previa.

Registrese, notifiquese, publiquese y oportunamente, devuélvase.

13.10.28

VICTOR ARTURO PESINO JUEZ DE CAMARA MARIA DORA GONZALEZ JUEZ DE CAMARA

Ante mí:

CLAUDIA ROSANA GUARDIA SECRETARIA

Fecha de firma: 04/11/2025

Firmado por: MARIA DORA GONZALEZ, JUEZ DE CAMARA Firmado por: VICTOR ARTURO PESINO, JUEZ DE CAMARA

Firmado por: CLAUDIA ROSANA GUARDIA, SECRETARIA DE CAMARA